

## Forslag 1

**Forslagstiller:** Styret

**Forslag: Disponering av årets overskudd**  
Årets overskudd overføres egenkapitalen.

**Styrets innstilling:** Årsmøtet tiltrer forslaget

## Forslag 2

**Forslagstiller:** Styret

**Forslag:** Uttalelse

### **Infrastruktur som aktiv industripolitikk – Rv. 4**

Regjeringa har valgt å ikke inkludere en helhetlig utbygging av Riksveg 4 (Rv.4) i ny Nasjonal Transportplan. Kun strekningen Mjøsbrua-Hunndalen i nord. Det er vel og bra for utvikling av "Mjøsbyen" og sammenkobling av mjøsregionen, men skal man videreutvikle en av Norges viktigste industriregioner må man ikke glemme den sydlige aksen. Vi heier derfor på alle industrivennlige aktører som jobber for også den søndre delen av dette transportnettet inn i NTP ved stortingets behandling fram til sommeren.

I Nittedal, på Hadeland og i Gjøvikregionen finner man bedrifter langs Rv. 4 med til sammen 32 000 arbeidsplasser, og 70 mrd. kroner i omsetning (Ny Analyse AS, 2018). Industribedriftene på Raufoss er i beinhard konkurranse med internasjonale aktører, og opplever dagens transportetappe sørover som en stor konkurranseulempe. Alle disse virksomhetene har et stort transportbehov og er derfor avhengig av et vegsystem som fungerer. Det gjør ikke dagens Rv. 4. Den har en så høy trafikkbelastning, og en så lav standard, at det går utover lønnsomhet og arbeidsplasser. Transporten må kunne flyte jevnt helt fram til Oslo havn og Alnabruterminalen. Av spesiell viktighet er innkorting og utflating av strekningen Eina-Jaren, en mer hensiktsmessig trafikkavvikling gjennom Nittedal og avlastning av Grorud gjennom Fossumdiagonalen.

Vi heier også på all utvikling av Gjøvikbanen, men pga. stort etterslep er det langt fram for de virkelig store prosjektene som kunne realisert mer gods på bane, så lenge det er store og prioriterte behov på Intercity og Ringeriksbanen. Derfor ser vi det som mest realistisk og prekært for industriens behov med utvikling av Rv. 4 sørover.

Regjeringa har sjøl satt kriteriene for ny vegbygging; samfunnsøkonomisk lønnsomhet, næringslivets behov, sammenbinding av bo- og arbeidsmarkedsregioner og trafikkikkerhet. Rv. 4 oppfyller dette i langt større grad enn de aller fleste andre vegstrekninger, godt dokumentert av både Nye Veier og Statens vegvesen. Stortinget skal nå forhandle endelig NTP, og vi håper dette til slutt vil inkludere den søndre delen av Rv. 4. Vårt mål er at et flertall i Stortinget sikrer dette - for framtidig industriutvikling!

**Styrets innstilling:** Årsmøtet tiltrer forslaget

## Forslag 3

**Forslagstiller:** Styret

**Forslag:** Uttalelse**Bevar sykehusene på Gjøvik og Reinsvoll!**

"Det var arbeiderbevegelsens pionerer i Gjøvik-Toten-distriktet som, i trass og tro, kjempet gjennom byggingen av det felleskommunale sykehus i Gjøvik. (...) Måtte nåværende og framtidige eiere sørge for at den får utvikles videre, så den kan hylles igjen, som hundreåring i 2025." Thor Wangs etterord, i boka til 75-årsjubileet for Gjøvik Sykehus.

I stedet har helsebyråkratene/-økonomene dupert de fleste av våre folkevalgte til å bli med på å ødelegge Gjøvik og Reinsvoll sykehus. Rotårsaken er foretaksmodellen og påfølgende ansvarspulverisering, men det hviler også et stort ansvar på politikerne.

Pasienter som sendes som pakkepost rundt Mjøsa, skyldes en bevisst funksjonsfordeling som direkte følge av den irrasjonelle foretaksmodellen og stykkprisfinansiering. En styringsmodell med kommersielle og bedriftsøkonomiske prinsipper for drift av våre offentlige helsetjenester. En modell som nå en gang for alle må skrotes til fordel for forvaltningsstyring.

Sykehuset Innlandet foreslår en struktur på nye sykehus, med et såkalt «Mjøssykehus» i Brumunddalen, et akutt sykehus på Lillehammer og et elektivt sykehus på Gjøvik. For vår region betyr det at vi mister akuttfunksjonene og fødeavdelingen som er ved sykehuset på Gjøvik. Funksjonene på det psykiatriske sykehuset på Reinsvoll blir borte. Hvor mye av byrden for denne sentraliseringen som vil falle på kommunene, og som ofte skjer uten tilføring av nødvendige ressurser, tør vi knapt nok tenke på.

Dette vil ha nødvendigvis store konsekvenser for lokalsamfunnet. Vi er bekymret for beredskapen skulle det skje store ulykker i industriparken. Det blir lengre reiseveg når våre kvinnelige innbyggere skal føde. Vi mister et enestående psykiatrisk sykehus på Reinsvoll, og et sykehus på Gjøvik som for kun et par tiår tilbake i tid var landsledende. Før helseforetaksreformen kom. I verste fall risikerer vi en massiv nedbygging av helsetjenestene i et område på størrelse med Danmark, bare for å spare penger til egenkapital for et lånefinansiert luftslott som kanskje aldri blir bygd. Vi har sett det før, med "Hølet på Hjelset". Det kan fort bli "Hølet på Moelv/Brumunddal".

Vi vil videreutvikle de gode sykehusene vi har i dag, og bruke pengene som er tenkt brukt på Mjøssykehuset til opprusting, utvikling og tilpasning av alle våre sykehus.

Vi sier nei til hovedsykehus, og ja til sykehuset på Gjøvik og Reinsvoll (og de andre sykehusene som er i Oppland og Hedmark).

**Styrets innstilling:** Årsmøtet tiltrer forslaget

## Forslag 4

**Forslagstiller:** Styret

**Forslag:** Bevilgning.

Styret foreslår å bevilge kr. 25 000,- til Norsk Folkehjelps 1. maiaksjon.

**Begrunnelse:** Formålet med årets 1. mai-kampanje er todelt: Gjøre folk i Norge oppmerksomme på hvor viktig internasjonal solidaritet er under den pågående krisen, og samle inn alle penger som kan støtte folkelig engasjement og innsats under og mot koronapandemien rundt om i verden.



**Styrets innstilling:** Årsmøtet tiltrer forslaget

## Forslag 5



**Forslagstiller:** Styret

**Forslag:** Bevilgning.

Styret foreslår å bevilge kr. 25 000,- til Arbeiderbevegelsens Rus- og Sosialpolitiske Forbunds fylkeslag i Oppland.

**Begrunnelse:** AEFs hovedoppgave er forebyggende arbeid og en ruspolitikk basert på et solidarisk samfunnssyn. Forbundet arrangerer blant annet en årlig sommerleir for barn og unge.

**Styrets innstilling:** Årsmøtet tiltrer forslaget

## Forslag 6

**Forslagstiller:** Styret

**Forslag:** Hytter

### Handlingsplan for fritidstilbud for medlemmene

1. Salg av «Hytte 1», på Lauvåsen ved Per Gyntvegen (Skarråket 21, 2647 Sør-Fron).
2. Videre tiltak, fullmakt til:
  - a. Kjøp av alternativ fritidseiendom/sted/leilighet (inntil 3 MNOK).
  - b. Oppgradering av uteplass på Nordseterhytta (inntil 100 000,- kr).
  - c. Mulig kjøp av festetomt, Nordseter (inntil 1,5 MNOK).
  - d. Avvikling av hyttekomité – tilknytning til vaktmestertjenester.

**Begrunnelse:** Avdelingsårsmøtet den 3. mars 2020 vedtok å nedsette et utvalg som i et kost-/nytteperspektiv fikk i oppgave å:

- Vurdere avdelingens hytteordninger, og evt. alternative løsninger.
- Vurdere løsninger for service/vedlikehold og administrasjon av ordningene.

Utvalgets konklusjon var at avdelingen burde selge Hytte 1 for kjøp av noe nytt, med bakgrunn i lite utleie, store utgifter og lang avstand som gjør det vanskelig å følge opp vedlikeholdet på en god måte. Utvalget anbefaler å beholde Nordseterhytta, og å inngå avtale med vaktmestertjenester på Nordseter, og dermed avvikle hyttekomiteen. Utearealet på Nordseter anbefales oppgradert. Styret har diskutert og tatt dette til følge, og legger her fram sin innstilling til årsmøtet. Realisering av handlingsplanen er ikke begrenset til årsmøteperioden.

**Styrets innstilling:** Årsmøtet tiltrer forslaget